



Jordbruksverket

## Svar på remiss om förslag till Statens jordbruksverks nya föreskrifter och allmänna råd om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion och kompensationsstöd. (SJVFS 2015:xx) Dnr 4.1.16-12074/14

Hushållningssällskapens Förbund har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till Statens jordbruksverks föreskrifter om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion och kompensationsstöd (SJVFS 2015:xx) .  
Ingemar Henningsson och Madelene Nilsson har arbetat fram detta svar.

Hushållningssällskapens Förbund har följande synpunkter:

**Pro-ratasystemet:** I våra synpunkter till den tidigare remissen har vi framfört om pro-rata-systemet, att det är av yttersta vikt att om ytor ritas till i blocket att dessa också är godkända i miljöersättningen för betesmarker vad det gäller igenväxning. Jordbruksverket har svarat att "det finns metoder för att hantera detta på ett korrekt sätt. Dessa är beskrivna i kontrollinstruktioner och riktlinjer för åtagandeplaner för betesmarker och slätterängar." Vi vill bara förtydliga och än en gång framhålla att vi vidhåller vår synpunkt, att det inte får bli så att ytor som ritats med i blocket av myndigheten senare vid en kontroll blir bedömda som igenvuxna och får avdrag i miljöersättningen. Det undergräver förtroendet både för myndigheten och stödet för betesmarker.

1 kap 17§ Det är negativt att man endast kan utöka med 10 % år 1-3 i åtagandeperioden samt att man inte kan utöka åtagande alls år 4 och 5, utan att få ett nytt åtagande. Tidigare regler för åtaganden har varit mycket mer generösa där man kunnat göra utökningar på upp till 10 % år 4 och 5, samt 30 resp 20 % år 2 och 3. Det här kommer förmodligen leda till längre åtagandeperioder och vissa brukare kanske låter bli att lägga till mark som de egentligen brukar. Systemet blir mindre flexibelt. Vi anser att det är bättre att åtagandet regelbundet tar slut och att man då går igenom vilken mark som ska vara med och tecknar nytt åtagande.

1 kap 17, 27§§ I konsekvensutredningen till 1 kap 17 § framgår att det ska vara möjligt att ta bort mark ur ett åtagande om blocket funnits med i åtagande under minst 5 år. Detta är en positiv förändring som är efterfrågad av många lantbrukare. Markerna förändras och vissa marker blir inte längre lämpliga att bruka och förutsättningarna på jordbruken förändras också.

3 kap 1§ Bra med viss flexibilitet i åtagandet för betesmarker. Bra att det blir tydligt att man kan låta bli att ansöka om utbetalning varje år, om man t ex inte klarar sköta all mark.

6 kap Vallodlingsstödet är brytningstidpunkten alldeles för sent satt för att kunna etablera höstraps efter vallen. Flytta tidigaste brytning till 15/7 då finns redan annat datum för trädan att hålla reda på. Argumentet att man vill minska antal datum att hålla reda på finns knappast då det idag finns massvis med olika datum angående skötsel och stödregler att hålla reda på. Det blir ju knappast mer läckage efter vallen om man lyckas etablera höstraps efter denna jämfört att så en ej näringsupptagande gröda på hösten som spannmål eller att vänta ända till nästa vår.

8 kap 16§ Även mark som är i omställning bör ingå för stöd till Ekologisk djurhållning. Viss del av detta foder är ju fullt möjligt att använda i djurproduktionen utan att detta blir fel, det



borde ju inte vara något som riskerar att reglerna för ekologiskt foder till djurhållningen missköts i varje fall. All areal åkermark som är antingen i omställning eller ekologisk produktion bör räknas som underlag.

9 kap Kompensationsstödet är den mest invecklade utformning som någonsin kommits på. Till vilken nytta för stödområdet ger det om brukaren har 0,9 de/ha eller bara 0,88de/ha för att han skall bestraffas med sänkning av ersättningen till endast 1/3. Ändra om reglerna inför nästa ändring så dessa är begripliga för brukarna inom stödområdena och ger en rättvis ersättning utan att en massa optimeringar av djur och areal i ansökan skall behöva ske. Det viktiga ur stödsynpunkt är ju att marken sköts och fortsättningsvis hålls öppen och inte beskogas.

I övrigt har vi inga synpunkter.

Jesper Broberg  
Förbundsdirektör