



REMISS

Diarienummer 2020/3733

Yttrande

Svar på remissen ”Hyggesfritt skogsbruk”

Hushållningssällskapens Förbund har beretts möjlighet att yttra sig över Jordbruksverkets om Hyggesfritt skogsbruk diarienummer 2020/3733. Yttrandet har skrivits av Simon Halling Ekmåne.

Sammanfattning

Den nya definitionen på hyggesfritt skogsbruk innebär en underlättande tolkning av hyggesfritt. Däremot oroar vi oss över hur ”kala ytor”, markens kontinuerliga trädäckning samt undantagen kan leda till. Hur bevisar man markägarens intentioner att marken skall vara kontinuerligt skött? Kommer skogsbruksplaner i förlängningen att krävas där det framgår var det är kontinuerlig skötsel? Vilken vikt kommer läggas vid naturvårdsmål, sociala mål och kulturmiljömål samt produktionsmål?

På sida 11 skriver Skogsstyrelsen ” Allteftersom områden föryngringsavverkas minskar arealen kontinuitetsskog, det vill säga tidigare icke kalavverkad skog, i landet vilket troligen leder till en trivialisering av de svenska skogsekosystemen.” Här redovisas inte några referenser och ”troligen” är inte ett tydligt nog begrepp för att styrka att det skett en trivialisering av svenska skogsekosystem. Vår undran är om bakgrunden till detta bygger upp tydligt nog ett behov av ny definition av ”Hyggesfritt skogsbruk”?

Skogsstyrelsens projekt för hyggesfritt skogsbruk och kontinuitetsskogar (som har vitt skilda mål) har genomförts 2005- 2014 i vilka tyngdpunkten legat på att analysera effekter på kulturmiljövärden, sociala värden, biologiska värden samt produktionsvärden. Men som dessa rapporter redovisar har produktionsvärdena kommit i skymundan. Denna remiss ska svara på produktion och Hyggesfritt skogsbruk, inte kontinuitetsskogsbruk. Det behövs mer forskning på produktionsfronten i hyggesfritt för att kunna svara på frågan om hyggesfritt skogsbruk och dess definition och produktionsvärden.

Under sida 14 beskriver Skogsstyrelsen dagens skogsbruk som rationellt och effektivt och det håller Hushållningssällskapet med om. Dessutom är det bra att SKS menar att hyggesfritt är komplement till dagens trakthyggesbruk.

När det gäller del 5, överväganden, tas flera åtgärder/skötselsätt fram så kopplas till skogsbruk och hyggesfritt. Många av metoderna är framtagna för att minska intrycket av kala ytor och större acceptans bland allmänheten. Den stora frågan är dock hur detta påverkar skogsproduktionen. Ett hyggesfritt skogsbruk minskar produktionen och tillväxten i skogen och därmed minskar skogsnäringens produktion av hållbara träbaserade produkter (Lundkvist mfl 2017). Detta i en tid när vi istället måste hitta fler sätt att använda träfiberbaserade produkter för att minska oljeanvändningen.

Litteraturen som refereras till i remissversionen är

Referenser

Lundkvist, L m.fl. (2017) Selection Systems Reduces long-term volume growth in Fennoscandic Uneven-aged Norway Spruce forests. *Forest Ecology and Management* ss.366-375. Sveriges skogs- och lantbruksuniversitet.

Stockholm 2021-04-15

Jesper Broberg
Förbundsdirektör
Hushållningssällskapens Förbund