



Näringsdepartementet

n.registrator@regeringskansliet.se

N2015/5206/JM

Yttrande

Generella krav på utrymme för lagring av gödsel från djurhållning på jordbruksföretag eller annan djurhållande verksamhet

Hushållningssällskapet har beretts möjlighet att yttra sig över Näringsdepartementets förslag på Generella krav på utrymme för lagring av gödsel från djurhållning på jordbruksföretag eller annan djurhållande verksamhet. Yttrandet har skrivits av Jenny Henriksson.

Sammanfattning

- Hushållningssällskapet saknar en beskrivning av hur mycket mindre näringsläckaget beräknas bli med regeländringarna. Miljönyttan är inte kvantifierad vilket gör det svårt att ta ställning till om en åtgärd är rimlig eller ej i förhållande till kostnaden.
- Hushållningssällskapet delar inte Näringsdepartementets syn på att det finnas ett stort miljöproblem med att stallgödsel sprids vid fel tillfälle och att detta skulle minska om lagringskapaciteten vore större.
- Hushållningssällskapet ser en risk med att ett ökat lagkrav på lagringskapaciteten, skulle innebära så stor ekonomisk belastning för små företag, att det skulle påskynda nedläggningen av gårdar med animalieproduktion i framför allt skogs- och mellanbygden.

Övergripande förslag

Hushållningssällskapet avser att svara på fråga 1-4.

1 och 2) Bör samma krav på utrymme för lagring av gödsel för djurhållande jordbruksföretag gälla inom de utpekade nitratkänsliga områdena. Dvs. bör de skillnader som i dag finns för olika nitratkänsliga områden vad gäller lagringskapacitet för gödsel tas bort? Bör kraven på utrymme för lagring av gödsel vara likalydande oberoende av om jordbruksföretaget med motsvarande djurhållning är beläget utanför eller innanför de nitratkänsliga områdena? Dvs. bör de skillnader vad gäller lagringskapacitet för gödsel som i dag finns mellan de områdena som är nitratkänsliga och de områden som inte är nitratkänsliga tas bort?

Hushållningssällskapet säger nej till båda förslagen.

Hushållningssällskapet saknar en beräkning av hur mycket kväve och fosfor som läckaget skulle minska med i samband med de föreslagna lagändringarna. Jordbruksverket brukar normalt utföra sådana beräkningar vid alla regeländringar på växtnärsområdet. Miljönyttan är inte kvantifierad vilket är en stor brist i remissunderlaget. Det finns en risk att kostnaden kan bli omrimligt stor i förhållande till miljövinsten. Det är inte acceptabelt att införa regler som kostar hundratals miljoner när miljönyttan inte är kvantifierad.

Hushållningssällskapet delar inte Näringsdepartementets syn på att det skulle finnas ett stort miljöproblem med att stallgödsel sprids vid fel tillfälle och att detta skulle minska om lagringskapaciteten vore större. Hushållningssällskapet har god kontakt med lantbrukare i Sveriges

alla lantbruksdistrikt, såväl slättbyggd som mellanbyggd, och vi upplever inte att det skulle vara ett problem att stallgödsel sprids vid fel tidpunkt. Hushållningssällskapet ser en tendens till att mer och mer gödsel avyttras på ett annat sätt än att spridas på den egna åkerarealen - via gödsel förmedlingar, till biogasanläggning, till växtodlingsgårdar utan djur som kan sprida mer optimalt – och därmed blir lagkravet som ju gäller den djurhållande gården omotiverat och verkningslöst. Varför införa strängare krav på lagring om vi inte ser att det i framtiden är lika motiverat?

Att behöva bygga en ny gödselbehållare är en stor och kostsam investering för de flesta, speciellt i den svåra ekonomiska situation som många lantbruksföretag befinner sig i idag. För de gårdar med nötkreatur som berörs är det en stor investering att bygga en ny gödselbehållare eller alternativt lagringsplatta med urinbehållare. Det finns en stor risk att många kommer tycka att det inte är lönt att investera, utan avvecklar sin djurhållning i förtid. Ett sådant scenario skulle vara en motsättning mot målet om en levande landsbygd. Om djurgårdar tvingas lägga ner försvinner hag- och betesmarker vilket i sin tur är förödande för den biologiska mångfalden.

3.) Bör det införas generella krav på utrymme för lagring av den gödsel som produceras i en djurhållande verksamhet som inte är ett jordbruksföretag?

Ja. Hushållningssällskapet anser att samma regler som gäller för lagring av stallgödsel inom jordbruksföretag även bör gälla för annan djurhållande verksamhet. För att befintliga företag ska hinna planera och bygga ut sin lagringskapacitet bör dock övergångstiden vara lång.

4.) Bör generellt krav på utrymme för lagring av gödsel enbart gälla vid hästhållning som inte sker på ett jordbruksföretag?

Nej. Hushållningssällskapet anser att kravet på utrymme för lagring av gödsel bör gälla både vid hästhållning och vid annan djurhållning.

Stockholm 2015-10-12

Jesper Broberg
Förbundsdirektör
Hushållningssällskapens Förbund