

Förenklingsförslag: Enklare och billigare köldmediarapportering

Idag är det:

- Svårt att göra rätt
- Problem med tillämpning
- Problem med lagstiftning

Förenklingsförslaget

- Bidrar till konkurrenskraft
- Ökar investeringsviljan
- Möjliggör fler arbetstillfällen
- Ger miljönytta
- Kan effektivisera/förbättra anseendet för myndigheter

Vad är problemet?

Lantbruksföretag som har köldmedia, i till exempel mjölk tank eller kyllager, ska skicka in årlig läckagekontroll av köldmedium till kommunen efter att ett oberoende företag utfört kontrollen.

Tillsynsmyndigheten, oftast kommunen, tar ut en avgift för att kontrollera att rapporten är inskickad.

Om företaget inte skickat in köldmediarapporten i tid kan företaget få en miljösanktion.

Varför är det ett problem?

Kontroll av köldmedia ska årligen genomföras av personer eller företag som har giltigt certifikat att få jobba med köldmedier. När lantbruksföretagen anlitat ett certifierat företag för kontroll och service av köldmedia och betalat fakturan för jobbet uppfattas ofta skyldigheterna som uppfyllda. Att skicka in köldmedia rapporten kan då glömmas av eller trilla mellan stolarna och då utdelar tillsynsmyndigheten en miljösanktionsavgift.

Vissa köldmediaföretag som utför köldmediakontroll skickar in kontrollprotokoll till tillsynsmyndigheten, andra företag gör det inte.

Avgiften som tas ut av tillsynsmyndigheten för hantering av köldmediaprotokollet varierar mellan kommuner, vilket gör att företagen bedrivs under olika ekonomiska förutsättningar i landet.

Hur omfattande är problemet?

Kravet på läckagekontroll av köldmedia berör i princip alla mjölkföretag, ca 3000 st. Även grönsaks- och potatisproducenter som har kyllager berörs. Vissa fordonstyper med köldmedia omfattas också.

Vad är målet?

Målet är att minska administrationen kring hantering av köldmediaprotokoll och minska risken för miljösanktionsavgift.

Förslag på lösning

Målet är att lantbruksföretaget inte ska behöva skicka in köldmediarapporten till kommunen. Rapporten ska istället finnas tillgänglig på lantbruksföretaget vid inspektion. Avgiften för hanteringen av köldmediaprotokollet på kommunen skulle då kunna minska.

En alternativ lösning är att ansvaret för att skicka in köldmediarapporten ligger på det certifierade köldmediaföretaget.

Nollalternativ

Ett nollalternativ innebär ingen förändring av regelverket. Konsekvensen är fortsatt regelbörda samt risk att lantbrukare får miljöstraffavgift.

Regelverk

Förordningen 2008:245 om kemiska produkter och biotekniska organismer.

Förordningen 2016:1129 om ozonnedbrytande ämne

Förordningen 2016:1128 om fluorerade växthusgaser

Kontaktperson

Louise Zetterholm, miljörådgivare Hushållningssällskapet Halland

E-post: louise.zetterholm@hushallningssallskapet.se

Telefon: 0700-01 90 44



LANTBRUKARNAS
RIKSFÖRBUND

Hushållnings
sällskapet

