



Jordbruksverket

jorbruksverket@jordbruksverket.se

Dnr 3.1.6-14285/2020.

## Svar på remiss om förslag till ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2016:19) om företagsstöd, projektstöd och miljöinvesteringar samt stöd för lokalt ledd utveckling.

Hushållningssällskapens Förbund har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till ändring av Statens jordbruksverks föreskrifter (SJVFS 2016:19) om företagsstöd, projektstöd och miljöinvesteringar samt stöd för lokalt ledd utveckling.

Patrick Petersson, Claes Krokeus och Filip Brånstrand har arbetat fram detta svar.

### 4 kap om investeringsstöd till jordbruk, trädgård och rennärning

Att ta bort enskilda fokusområden och lägga in dem i andra för att stöd till investeringar inte ska falla bort innebär att det blir väsentligt svårare för investeringar i de områden som läggs in i andra områden att tilldelas stöd. Om fokusområde 5c och 5d stängs i åtgärden 4.1 och läggs över i fokusområde 2a kommer det bli svårt för investeringar som omfattas av 5c och 5d att tilldelas stöd. Exempel på investeringar som ingår i 5c och 5d är extra lagringskapacitet för gödsel, nedmylningsaggregat och energigrödor, detta är investeringar som i huvudsak görs för förbättrad miljö i form av minskade utsläpp av ammoniak eller för att främja produktion av energigrödor. Dessa bör därför inte konkurrera med investeringar som görs för att förbättra jordbrukets konkurrenskraft. Vår erfarenhet visar att det är mycket svårt att få stöd till andra typer av investeringar än djurstallar i åtgärden 4.1 fokusområde 2a. Idag ingår bland annat investeringar för torkning och lagring av stöd, täckdikning och N-sensor i 4.1 fokusområde 2.a och dessa investeringar är mycket svåra att få stöd till. Med den erfarenheten ser vi att det även kommer vara svårt för investeringar inom 5c och 5d att få stöd inom 2a. Att ändra urvalskriterierna så att miljö och klimat viktas högre ser vi inte lösa problemet eftersom majoriteten av investeringar i djurstallar gör åtgärder som leder till poäng och prioritering för urvalen inom miljö och klimat. Ytterligare en aspekt är att det nu vägs in ekonomiska aspekter med tanke på att miljö och klimatinvesteringar behöver ta poäng inom urvalskriterier för ekonomisk lönsamhet som nuvärde och ersättning per arbetad timma. Något sådant urvalskriterier finns inte idag inom fokusområde 5c och 5d. Det finns en risk att sökande därmed avstår från investeringar inom miljö och klimat eftersom investeringen ekonomiskt kan försämra investeringens möjlighet att få stöd inom konkurrenskraft. Vi ser även en risk att investeringar som görs för att minska miljö och klimatpåverkan inte kommer att utföras i samma utsträckning då de hamnar under samma budgettak och stödtak som investeringar inom konkurrenskraft. Vår erfarenhet säger att sökande prioriterar investeringar för att stärka konkurrenskraften före investeringar som minskar miljö och klimatpåverkan. När dessa nu ligger under samma stöddtak och budgettak minskar incitamenten att göra miljö och klimatfrämjande investeringar För att investeringar inom 5c och 5d ska tilldelas stöd ser vi att det krävs en separat budget för dessa åtgärder, dock är det ju bättre att de faller in under 3a än att de faller bort som sökbara investeringar.

Stockholm 2020-11-11

Jesper Broberg  
Förbundsdirektör  
Hushållningssällskapens Förbund