



Svar på samråd på Jordbruksverkets förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2015:25) om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar.

I första kolumnen skriver du den regel som du har en synpunkt på och i den andra kolumnen skriver du in din synpunkt. Se exempel.

Regelhänvisning	Synpunkt
1 kap 17 §	Dumt att lantbrukaren inte ens får göra små utökningar under år fyra och fem i åtagandeperioden. Om lantbrukaren ändå gör de små utökningarna och får sin åtagandeperiod förlängd innebär det en risk med långa åtagandeperioder som denne senare kan få problem att klara och risk för stora återkrav vid fel.
12 kap 3 §	Eftersom all åkermark och betesmark där det odlas grovfodergröda måste ansökas om, undviker lantbrukare att utöka och nyroja betesmarker för att inte riskera att hamna i en typ av jordbruk med lägre ersättning per hektar. Man är också mer benägen att sluta bruka betesmark som t ex börjar växa igen.
13 kap 8 §	Det vore önskvärt att ta bort kravet på ackreditering, så att fler laboratorier kan anlitas. Analysen bör avse energi och protein för får, eftersom vi inte har några officiella rekommendationer för t ex Norfor som är godkänt för nötkreatur.
8 kap 3§	Vissa extrema år ur väderleks synpunkt där skörde arbetet drar ut på tiden vore en flexiblere hantering av åtagande arealen önskvärd. Att strikt uppfylla 80% som fånggröda kan vara omöjligt om inte huvudgrödan är skördad i halva september och avsikten var att så rättika efter skörd. En ändring från fånggröda till vårbearbetning borde då vara möjlig att genomföra inte som idag att tillägg skall vara genomförda senast 15/6. Detta är ju endast ett byte av åtgärd för att minska N-läck och gör ju att mer areal kan finnas i stödet och därigenom gynna miljön. Att stoppa tillbaks dragningar av areal från fånggröde stödet om en kontroll skett under sommaren bidrar också det till att stödet upplevs mer osäkert och detta ger mindre anslutning. Mer flexibilitet ger mer anslutning och bättre miljö.
9 kap 9§	En skörd med bortförsl även innan 30/6 borde minska risken för utlakning av näring till vattendragen. Efter 30/6 är ju ofta gräset otjänligt att utfodra med och då putsas detta och ligger kvar på skydds zonen. Någon ökad risk för utlakning kan inte vara anledningen till 30/6 då bete är tillåtet under hela året på skydds zonen.
9 kap 13§	Undantaget om slås av innan 30/6 borde även gälla skörd och bortförsl då denna åtgärd minskar mängden grobara frön i tex renkavle.
11 kap 7§,16§	En god skörd av vall beror mycket på vädret tex temperatur och nederbörd. Att vid kontroll underkänna vallen är en subjektiv bedömning utifrån det tillfället som kontrollen görs. Detta ger ingen helhetsbild över hela säsongen. Alla vallar som enligt sköts enligt villkoren borde kunna godkännas inom Eko stödet detta är speciellt viktigt då denna godkända eko arealen ugör underlag till utbetalning av eko djurstöden. För att amåla vallen som underlag för ekostödet skulle även grödkod 49 ha möjlighet för kryss för ekologisk odling. Då hade kontrollanten sluppit göra bedömningen om vallen är godkänd för kriterierna som gäller i vallstödet. Alternativt borde varje fall dessa vallar som klassas som 49 kunna räknas som arealunderlag för djurstöd enligt det som gäller för betesmark med åtagande för betesmarksstöd.
11 kap 20§	En ny startad eko producent med djurhållning borde kunna räkna djurhållningen från 1/8 året innan istället som idag från 1/1 det

