



Svar på remiss på Jordbruksverkets förslag till ändring av föreskrifter och allmänna råd (SJVFS 2015:25) om miljöersättningar, ersättningar för ekologisk produktion, kompensationsstöd och djurvälståndersättningar.

I första kolumnen skriver du den regel som du har en synpunkt på och i den andra kolumnen skriver du in din synpunkt. Se exempel.

Regelhänvisning	Synpunkt
1 kap 17 §	Dumt att lantbrukaren inte ens får göra små utökningar under år fyra och fem i åtagandeperioden. Om lantbrukaren ändå gör de små utökningarna och får sin åtagandeperiod förlängd innebär det en risk med långa åtagandeperioder som denne senare kan få problem att klara och risk för stora återkrav vid fel.
13 kap 8 §	Det vore önskvärt att ta bort kravet på ackreditering, så att fler laboratorier kan anlitas. Analysen bör avse energi och protein för får, eftersom vi inte har några officiella rekommendationer för t ex Norfor som är godkänt för nötkreatur.
8 kap 3§	Vissa ur väderlekssynpunkt extrema år, där skörde arbetet drar ut på tiden vore en flexiblare hantering av åtagande arealen önskvärd. Att strikt uppfylla 80% som fånggröda kan vara omöjligt om inte huvudgrödan är skördad i halva september och avsikten var att så rättika efter skörd. En ändring från fånggröda till vårbearbetning borde då vara möjlig att genomföra, inte som idag att tillägg skall vara genomförda senast 15/6. Detta är ju endast ett byte av åtgärd för att minska kväveläckage och gör ju att mer areal kan finnas i stödet och därigenom gynna miljön. Att stoppa tillbaks dragningar av areal från fånggrödestödet om en kontroll skett under sommaren bidrar också det till att stödet upplevs mer osäkert och detta ger mindre anslutning. Mer flexibilitet ger mer anslutning och bättre miljö.
9 kap 9§	En skörd med bortförsl även innan 30/6 borde minska risken för utlakning av näring till vattendragen. Efter 30/6 är ju ofta gräset otjänligt att utfodra med och då putsas detta och ligger kvar på skyddszonen. Någon ökad risk för utlakning kan inte vara anledningen till 30/6 då bete är tillåtet under hela året på skyddszonen.
9 kap 13§	Undantaget om slås av innan 30/6 borde även gälla skörd och bortförsl då denna åtgärd minskar mängden grobara frön i renkavle.
11 kap 7§,16§	En god skörd av vall beror mycket på vädret tex temperatur och nederbörd. Att vid kontroll underkänna vallen är en subjektiv bedömning utifrån det tillfället som kontrollen görs. Detta ger ingen helhetsbild över hela säsongen. Alla vallar som sköts enligt villkoren borde kunna godkännas inom Ekostödet, detta är speciellt viktigt då den godkända ekoarealen utgör underlag till utbetalning av det ekologiska djurstödet. Det är orimligt att en lantbrukare som sköter sina ekodjur helt prickfritt inte får ut full ersättning för djuren för att arealen blir en begränsande faktor. I värsta fall kan hen få avslag. För att anmäla vallen som underlag för ekostödet skulle även grödkod 49 ha möjlighet för kryss för ekologisk odling. Då hade kontrollanten sluppit göra bedömningen om vallen är godkänd för kriterierna som gäller i vallstödet. Alternativt borde i varje fall dessa vallar som klassas som 49 kunna räknas som arealunderlag för djurstöd enligt det som gäller för betesmark med åtagande för betesmarksstöd.
11 kap 20§	En ny startad ekoproducent med djurhållning borde kunna räkna djurhållningen från 1/8 året innan istället som idag från 1/1 det året man ansöker om åtagande. Naturligtvis skall djurhållningen skötas från den 1/8 enligt ekoreglerna och vara certifierad. Detta

Dnr 4.1.16-11746/17
2017-10-27

	gäller speciellt djurslagen slaktsvin, värphöns och slaktkyckling där man riskerar att mista 1/3 av stöden första året trots att man haft djuren sedan 1/8 året innan och skött dem enligt reglerna.