



Statens Jordbruksverk, 551 82 Jönköping

jordbruksverket@jordbruksverket.se

Diarienummer 4.5.16_1650/15

Yttrande

Remiss av Statens jordbruksverks förslag till föreskrifter om pilotprojektet för statligt stöd till produktion av biogas från gödsel _omgång 2 Dnr 4.5.16_1650/15

Hushållningssällskapens Förbund har beretts möjlighet att yttra sig över ”Statens jordbruksverks föreskrifter om pilotprojektet för statligt stöd till produktion av biogas från gödsel” samt ”Konsekvensutredning för ny föreskrift” och ”Särskild konsekvensanalys – administrativa bördor för företaget”. Yttrandet har skrivits av Karin Ahlberg Eliasson, energirådgivare och är en komplettering till tidigare remissomgång. Endast nya synpunkter på remissen har här tagits upp.

Plats	Kommentar
Föreskriften 7 §, punkt 4	Vad som menas med kapacitet på 500 kW måste förtydligas. Vanligen menas generatoreffekt.
Föreskriften 8 §, punkt 12	I likhet med ovan anges i inkluderingsuppgifterna att installerade kapaciteter ska anges. Avses här både installerade effekter för motor, panna och fackla (det vill säga förbränningsenheter)? I sådana fall bör dessa effekter även anges i fallet med fordonsgas, då sådana enheter finns på dessa anläggningar också. Vanligen menar man i sammanställningar av detta slaget installerad i effekt i kraftvärmeproduktionen (internationellt angivet som CHP <i>Combined Heat and Power</i>) det vill säga generatorns märkeffekt. Ska produktionen av el jämföras med produktion till uppgradering är det generatorns märkeffekt som ska anges.
Föreskriften 9 §, punkt 2b	”...med ett läcksökningsinstrument som anger metanhalten i siffror” I vilket gasområde, gasflöde och volym ska metanhalten med angivna detektionsgränser kunna mätas?
Föreskriften 15 §, punkt 14	Produktion och beräkning av mängd rågas. Hushållningssällskapet menar att beräkningsfaktorn 1 kWh el motsvarande 2 kWh rågas i produktion är felaktig. I det nyligen slutredovisade projektet ”Utvärdering av biogasanläggningar på gårdsnivå” visade resultaten på ett medeltal på 30 % elverkningsgrad, det vill säga 1 kWh el = 3 kWh rågas. Det stämmer även med internationella studier och generella elverkningsgrader i kraftvärmesystem.
Administrativa bördor avseende 9 § 3	Tidsåtgång för läcksökning av biogasanläggning alternativt kostnad för att genomföra denna med hjälp av anlitad personal är sannolikt högre än 60 minuter årligen.

Administrativa bördor avseende 20 §	Tidsåtgång för bokföring är sannolikt högre än 10 minuter årligen.
Konsekvensutredning 2015	<p>Under ” Beskrivning av alternativa lösningar...” första stycket, beskrivs att det ekonomiska läget gör att biogasanläggningarna väljer att röta andra substrat än gödsel. Detta är inte korrekt, man söker andra substrat att röta <u>tillsammans</u> med gödsel. Det är inte känt någon lantbruksbaserad anläggning som valt bort gödsel för andra substrat.</p> <p>Femte stycket: Stödets miljönytta nämns. Har denna miljönytta definierats i stödet och beskrivits? Det är en av de viktigaste utvärderingspunkterna och målet med projektet. Avser målen klimateffekter, växtnäringseffekter, landskapseffekter? Miljönyttan kan definieras på flera sätt och miljömålen kan motverka varandra.</p>
Konsekvensutredning 2015	Under ”Beskrivning av vilken tidsåtgång regleringen ...” anges administrativa kostnaden till 1507 kr per företag och år. Siffran blir väldigt låg och de förslag som anges ovan bör beaktas. Kostnad för instrument och mätutrustning blir reell för sökande företag och kan uppgå till tiotals tusen kronor för ett enskilt företag.

Stockholm 2015-03-11

Jesper Broberg
Förbundsdirektör
Hushållningssällskapens Förbund