



Jordbruksverket

Svar på samråd om förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter om direktstöd (SJVFS 2014:41) Dnr 3.4.16-329/15

Hushållningssällskapens Förbund har getts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till ändring i Statens jordbruksverks föreskrifter om direktstöd (SJVFS 2014:41) .
Ingemar Henningsson, Madelene Nilsson och Henrik Stadig har arbetat fram detta svar.

Hushållningssällskapens Förbund har följande synpunkter:

3 § Om betesmark: Vi ifrågasätter att det räcker att putsa en betesmark och hur det stämmer överens med målet om att gynna aktiva brukare. Vi tror också att det missgynnar den biologiska mångfalden. Vi tycker också att det är bra om man kan få undantag från skötseln för ett enskilt år på grund av problem med väderlek. Vi är medvetna om att detta inte stämmer med WTO avtalen om att inte ha produktions drivande regler men anser detta endast gynnar passivt brukande.

6 § Det vore bättre om Jordbruksverket använder ett mer begripligt, svenskt ord än ”pro-rata”.

Dessutom är det väldigt viktigt att de arealer som blir godkända i gårdsstöd enligt bedömningen med pro-rata också blir godkända i miljöersättningen. Att det till exempel inte kan bli anmärkning på igenväxning på ett block som är godkänt enligt prorata bedömningen.

23§

1. Att bibehållande perioden för träda sänks till den 16/7 är ett steg i rätt riktning men när hållande perioden inte behöver vara mer än 6 mån enligt DS/EGDP/6 är det fel att skapa ytterligare ett datum för lantbrukare att hålla reda på. Förbud mot att putsa träda till och med den 30/6 är ett välinarbetat datum och hade man använt detta datum också som bibehållande av träda hade detta förenklat pedagogiken för fokusområdet.
2. Obrukad fältkant ska hållas obrukad till skörd av huvudgrödan är en otydlig beskrivning i de fall huvudgrödan skördas flera gånger under odlingssäsongen. Det måste framgå tydligt av när det kan skördas eller marken kan bearbetas.

I övrigt har vi inga synpunkter.

Jesper Broberg
Förbundsdirektör